



BROKEN CHALK

RESUMEN

Este documento resume y analiza cómo Turquía ha extendido su misión de cerrar las escuelas Hizmet en países africanos y europeos a través de la entidad público-privada conocida como la Fundación Maarif.

De Karl Baldachino

Descarga de responsabilidad

Algunos artículos referenciados en este trabajo muestran cierta inclinación política y se constituyen como propaganda al referirse del movimiento Gulen como “Organización Terrorista Fetullah” (FETO).

Es importante remarcar que el gobierno turco adopto este termino como chivo expiatorio del golpe de estado fallido de 15 de Julio de 2016, atribuyéndolo al movimiento Gulen y sus miembros. Esta etiqueta busco crear la narrativa de que el movimiento Gulen tenía la única intención de reemplazar el gobierno; sin embargo, la realidad es que el movimiento y las escuelas actualmente sufren la persecución un gobierno amenazado por denuncias y escándalos, un gobierno que funciona a base de chivos expiatorios contra gente y familias inocentes.

INTRODUCCIÓN

Durante su tiempo en Turquía durante la década de 1960 y 70s, Fetullah Gulen fue un imam muy popular que predicó que la educación en inglés construía moralidad y carácter tanto como, sino más, la modestia, el altruismo, y el trabajo duro. Enfatizó que la educación era esencial para que Turquía emergiera en la era de la globalización.ⁱ De acuerdo con su ideología, el movimiento Gulen de los 80s fue ayudado a través de la financiación del llamado conservativo “Anatolian Tigers” para crear escuelas que transmitieran la educación basada, no formalmente, en los principios de Gulen. Estas escuelas fueron globalmente conocidas como Hizmet. La palabra “Hizmet” indicaba que la escuela enseñaba sobre luz, filosofía, reflexión, diálogo y tolerancia.ⁱⁱ Las escuelas fueron formadas primeramente por empresarios voluntarios de todo Turquía, y el personal fueron educadores que buscaban comprometerse con trabajo humanitario y caridad. Pronto se expandieron a varios países en la década de los 90, incluyendo en Norte América, Asia Central, Europa, Australia y especialmente Africa.ⁱⁱⁱ En más de una ocasión, esto significo la primera toma de contacto informal de Turquía con otros países estableciendo lazos culturales, económicos y políticos con gobiernos extranjeros. Aunque el gobierno turco inicialmente dio soporte tácito a estas escuelas, las cosas se complicaron después de la Crisis Presidencial de 2007. Como resultado de la crisis el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP) se aseguró del control político del país, formando una administración reticente de dejar demasiado control sobre asuntos de política

nacional y exterior a las manos de agentes externos privados de dentro y fuera de Turquía.^{iv} En una serie de conversaciones con el cofundador y director ejecutivo del Centro de Estudios Hizmet, el Doctor Ismail M. Sezgin explicó como la percepción del gobierno sobre las escuelas cambió a lo largo de los años. Inicialmente, el gobierno vio ventajas en asociarse con las escuelas porque la credibilidad del movimiento Gulen era bien recibida por la población turca. Sin embargo, esta percepción cambió a medida que el movimiento Gulen fue volviéndose cada vez más crítico del gobierno a través de las cambiantes dinámicas políticas reflejadas en las elecciones de 2012.^v Estas elecciones se revolvieron alrededor del entonces primer ministro y actual presidente Recep Tayyip Erdogan, resultando en cargos de corrupción, el rechazo de los ideales occidentales democráticos y la disrupción de los planes para unirse a la Unión Europea (EU). El movimiento Gulen condenó el gobierno fuertemente durante este período de tiempo, causando que este reevaluara su percepción sobre el movimiento. El Dr. Sezgin explica que cuando aún aparecieron más cargos de corrupción en 2014, Gulen se convirtió en una amenaza real, provocando que Erdogan se opusiera explícita y activamente al movimiento. En última instancia, esta reevaluación política resultó en el intento del gobierno de atribuir el golpe de estado fallido de 15 de Julio de 2016 a la ahora llamada “Organización Terrorista Fetullah” (FETO) en un complot para forzosamente reconstruir el movimiento Gulen como una amenaza para la sociedad.^{vi}

El golpe de estado fallido dió a Erdogan lo que él mismo llamó “un regalo de Dios” que permitió al AKP llevar a cabo un ataque y persecución de las escuelas Hizmet. Esta inquisición empezó en Turquía, haciendo sufrir a muchos de vulneraciones de derechos humanos y abusos, incluso encarcelamiento, pero rápidamente se expandió a nivel internacional cuando el gobierno solicitó a administraciones extranjeras el cierre de escuelas, especialmente aquellas ubicadas en África. Este ataque, obviamente, afectó negativamente a los estudiantes que recibían una educación de alta calidad en las escuelas Hizmet. En muchas ubicaciones empobrecidas, estas escuelas elevaron el nivel de educación y calidad de vida. No obstante, en un intento de aplastar el movimiento Gulen, el gobierno turco creó la pseudo-entidad conocida como la 'Fundación Maarif' apenas unas semanas antes del fallido golpe y le otorgó una autoridad mixta público-privada para cerrar o reemplazar las escuelas Hizmet.^{vii}

La siguiente sección de este informe analizará brevemente la función de la Fundación Maarif, seguida de una sección que comenta la toma cronológica de las escuelas Hizmet en Bielorrusia,

Burundi, Camerún, Chad, Djibouti, Guinea Ecuatorial, Etiopía, Gabón y Guinea por parte de la Fundación. Luego, el informe analizará el cambio de Turquía desde una postura de “*soft-power*” de diplomacia económica hacia una forma más dura de poder que corre el riesgo de transferir las consecuencias de la política interna de Turquía a otros estados. Por último, la sección final concluirá con algunas observaciones y recomendaciones breves

LOS MECANISMOS DE LA FUNDACIÓN MAARIF

El 17 de junio de 2016, el (entonces) primer ministro de Turquía, Ahmet Davutoglu, anunció la implementación de la ley 6721 que dio nacimiento a la Fundación Maarif, “*maarif*” significando “educación” o “instrucción”. El presidente Erdogan y su gobierno seleccionó sus 12 miembros: 4 elegidos por el mismo presidente, 3 elegidos por el Gabinete y el resto de los ministerios de educación, asuntos exteriores y economía, en conjunción con el Consejo de Educación Superior.

^{viii} A la Fundación se le otorgaron poderes:

“para proporcionar becas, escuelas, educación e instalaciones como escuelas, instituciones educativas y residencias estudiantiles, para brindarles becas en todos los procesos de educación, desde la educación preescolar hasta la universitaria, con el fin de desarrollar y mejorar los servicios educativos y de distribución, únicamente para poder permitirse las instituciones que puedan participar en las instituciones, la Fundación Maarif Turca, que se encuentra en el centro de Estambul, lleva a cabo investigaciones científicas, desarrolla y mejora métodos y lleva a cabo las actividades del país en el que opera, para realizar las actividades del país.”^{ix}

Estos términos de referencia indican que la Fundación es una entidad gubernamental que recibe su presupuesto y directrices de funcionarios públicos. Se distingue de otras fundaciones por su capacidad adicional para llevar a cabo sus funciones en el extranjero "mediante la fundación o adquisición de empresas con personalidad jurídica de derecho privado", lo cual se cumple claramente en los estatutos de las escuelas Hizmet fundadas en el extranjero. ^x La verdadera intención subyacente de la Fundación se manifestó poco después del fallido golpe, cuando Erdogan solicitó que la Fundación "esté presente en 193 países (...) y dé prioridad a los países donde FETO tiene mayor influencia y es más conocido. No permitan que las escuelas de FETO se llamen 'escuelas turcas'".^{xi} En cierta medida, esto demuestra que Turquía continúa dependiendo de actores

privados y semipúblicos en el extranjero que han establecido y mantenido relaciones con otros estados en el pasado, como se mencionó anteriormente con el movimiento Gulen.

La principal barrera para los intentos de la Fundación de expropiar los bienes físicos de las escuelas Hizmet es el hecho de que las autoridades locales deben estar de acuerdo en despojar a estas escuelas en favor de la Fundación, lo que a menudo resulta en juicios largos y agotadores, como se ha visto recientemente en Etiopía.^{xii} A pesar de enfrentar resistencia en sus intentos de convencer a otros países de cerrar las escuelas Hizmet o entregar las instalaciones, el gobierno turco ha tenido más éxito en África utilizando lo que se puede llamar "enfoque coercitivo". En este enfoque, Turquía utiliza "palos", es decir, poder duro, en lugar de "zanahorias", es decir, poder suave, para amenazar el progreso socioeconómico de un país y sus proyectos de infraestructura a través de presión económica e inversión. Dipama y Dal (2019) discuten el uso del enfoque coercitivo por parte de Turquía, describiendo cómo Turquía puede aprovechar sus vínculos con ciertos estados africanos a través de negocios, importaciones, exportaciones e inversión extranjera directa en beneficio propio.^{xiii} La próxima sección se centrará en la relación entre la Fundación y estos países africanos seleccionados antes de comparar el éxito de la Fundación en Bielorrusia y Europa continental.

LA FUNDACIÓN MAARIF EN BIELORUSSIA, BURUNDI, CAMERÚN, CHAD, DJIBOUTI, GUINEA EQUATORIAL, ETIOPÍA, GABÓN, Y GUINEA-CONACRI

Uno de los primeros países africanos en ceder a las demandas del gobierno turco fue Gabón. Los funcionarios públicos firmaron un Memorando de Entendimiento (MOU) con el vicepresidente de la Fundación Maarif, Hasan Yavuz, para ceder tres escuelas Hizmet a la Fundación, que constaban de un total de 200 estudiantes.^{xiv} Chad también aceptó transferir escuelas Hizmet, pero la magnitud de la toma de posesión solo se documentó más tarde en 2017, cuando se expropió y transfirió a la Fundación Maarif un jardín de infancia, escuelas primarias, dormitorios y escuelas secundarias, previo a una visita del presidente Erdogan.^{xv} En ese momento, el ministro de Educación de Chad, Ahmad Khazali Acyl, lo consideró un avance en las relaciones chadiano-turcas. Sin embargo, desde una perspectiva externa y objetiva, esto también puede considerarse una mayor eliminación de la influencia de Gulen en África para avanzar en la agenda de Erdogan, que ha retratado las escuelas Hizmet como una calidad educativa "falsa". Es importante

tener en cuenta que "[m]uchos países africanos, inmediatamente después del intento de golpe, deportaron a los miembros de Hizmet y transfirieron las escuelas dirigidas por el grupo a nuestra Fundación Maarif".^{xvi}

Durante 2017, la Fundación Maarif logró avances significativos en África, especialmente en Guinea-Conakry, Djibouti y Burundi. Un total de 10 escuelas en la capital de Guinea fueron transferidas a la Fundación después de un proceso de tres meses en el que las autoridades públicas cancelaron las licencias de Hizmet para enseñar y poseer las instalaciones privadas. Una vez que la Fundación se hizo cargo de las antiguas escuelas Hizmet, estas fueron remodeladas con frecuencia y se les dio nuevos nombres vinculados a mártires políticos supuestamente asesinados por los presuntos gulenistas durante el intento de golpe.^{xvii} Los funcionarios turcos inauguraron oficialmente las escuelas en eventos que imitaban las funciones humanitarias y caritativas de los antiguos propietarios de Hizmet. Del mismo modo, Joel Nkurabagaya, el entonces embajador de Burundi en Turquía afirmó en 2017 que Burundi estaba trabajando para permitir que la Fundación abriera sus propias escuelas después de la transferencia de numerosas escuelas Hizmet. Estos desarrollos fueron precipitados por la visita de Hasan Yuvuz a Burundi en mayo de 2017, aparentemente para discutir sobre educación, pero durante la cual los funcionarios burundeses y turcos introdujeron otros intereses políticos y económicos. Por ejemplo, durante la visita de Yuvuz, el presidente de Burundi, Pierre Nkurunziza, solicitó que Turkish Airlines abriera vuelos directos a Burundi.^{xviii} De manera similar, Djibouti transfirió una instalación a la Fundación para su uso como jardín de infancia y escuela primaria. Además, fue uno de los primeros países en África en otorgar a la Fundación una parcela de 5 hectáreas para construir su propia institución educativa Maarif. Esta tendencia empezaría a tomar fuerza en África a partir de aquel momento.^{xix}

En enero de 2018, la Fundación había signado ya un total de 26 acuerdos con estados africanos, de los cuales 16 transfirieron escuelas a la Fundación, resultando en la transferencia de alrededor de 9000 estudiantes bajo la influencia de la ideología islamista del presidente Erdogan y su agenda.^{xx} A estos países africanos se les unió Guinea en Septiembre de 2018, cuando Sebnem Cenk, el Embajador de Turquía en Malabo, y Fabiola Angono Miko, el viceministro de Juventud y Deportes, y el Ministerio de Exteriores, acordaron la transferencia de una escuela Hizmet basada en la capital, Malabo, a la Fundación bajo el nuevo nombre de "Colegio Maarif de Malabo".^{xxi} A principios de 2019, la Fundación también consiguió ganar la cooperación del gobierno camerunés para cerrar y transferir escuelas Hizmet. Las ceremonias de reapertura fueron presenciadas por

varios oficiales cameruneses y turcos de prestigio, con el embajador turco del país, Ayşe Saraç, comentando que:

“Camerún apoyó a nuestro país y se convirtió en nuestro amigo y aliado en nuestra lucha contra [Hizmet]. Las escuelas de la Fundación Maarif son cada vez más activas en el ámbito internacional y han logrado éxitos significativos. La Fundación Maarif turca abrirá nuevas escuelas en Camerún en el próximo período. Seguimos de cerca y apoyamos todos los trabajos realizados en este sentido.”^{xxii}

Uno de los campos de batalla más críticos en la toma de control de las escuelas Hizmet se puede observar claramente en relación con Etiopía. Esta dinámica comenzó a mediados de 2019 cuando la primera escuela Hizmet, ubicada en Harar, fue expropiada y transferida a la Fundación, lo cual implicó tres años de desafíos legales antes de lograr la adquisición de una segunda escuela ubicada en la ciudad de Sebata.^{xxiii} Estos desafíos legales se prolongaron debido a una investigación realizada por fiscales federales y estatales etíopes sobre terrorismo y lavado de dinero en la escuela que la Fundación Maarif estaba tratando de adquirir. Según el Centro de Estocolmo para la Libertad en 2021, la empresa privada de educación STEM, compuesta por varios inversores alemanes con sede en la capital etíope, Addis Abeba, era propietaria de la escuela.^{xxiv} El director de la escuela, el Dr. Norbert Helmut Dinse, explicó que la escuela era de propiedad extranjera dentro del sector educativo de Etiopía y que:

“Inicialmente, la empresa fue establecida por inversionistas turcos. Con el tiempo, los tres inversores alemanes adquirieron la inversión siguiendo todos los procedimientos requeridos por la ley. Los inversores alemanes intervinieron y volvieron a tomar el control de la empresa matriz en total cumplimiento de los requisitos de las leyes del país.”^{xxv}

Inicialmente, parecía que el Ministerio de Educación de Etiopía apoyaría a la escuela Hizmet y a sus propietarios de STEM debido a la evidencia legítima de su condición de escuela de propiedad privada, incluso aprobando su licencia escolar para el año académico 2020-2021. Sin embargo, esto cambió después de que la Oficina de Educación de Oromia y Sebata, junto con varios agentes de policía armados, ingresaron ilegalmente a la escuela, instalando al personal turco de la Fundación Maarif para comenzar a enseñar en lugar de la escuela original.^{xxvi} Un representante de la Fundación, Levent Sahin, declaró que “[d]espués de la investigación, los fiscales generales estatales decidieron suspender las licencias de educación de la empresa Stem perteneciente a la

organización terrorista. Queremos ver que esto sea un ejemplo para las demás escuelas". A mediados de agosto de 2021, la Fundación tomó el control de otras once escuelas anteriormente administradas por Hizmet en Etiopía, con un total de 2,000 estudiantes. Aunque el personal y los estudiantes presentaron obstáculos legales adicionales para detener estas adquisiciones, la Fundación utilizó asociaciones de padres y maestros afines para frustrar estos intentos legales e influir en la burocracia educativa a su favor.^{xxvii}

Hasta el momento de escribir esto, hay una falta de información creíble sobre la única institución que fue transferida o abierta en Bielorrusia. No obstante, este desarrollo ocurrió poco después de la apertura de dos escuelas en Bucarest, Rumania, y Elbasan, Albania, a finales de 2019. Ambas escuelas reemplazaron a las escuelas Hizmet que existían en los respectivos países.^{xxviii}

EVALUANDO LAS CONSECUENCIAS:

Hasta marzo de 2021, la Fundación Maarif había tomado el control de 216 escuelas Hizmet en 44 países, afirmando que había firmado otros 77 protocolos para supervisar la gestión de escuelas en otros 45 países.^{xxix} Más de la mitad de las escuelas restantes gestionadas por el personal de Hizmet se encuentran en Estados Unidos y Europa. En Estados Unidos, hay un total de 312 escuelas, cuatro universidades y 155 escuelas autónomas (charter schools), con las instalaciones más grandes en los estados federales de Texas, Ohio, California y Florida.^{xxx} La rápida actividad con la que la Fundación ha obtenido el control de las escuelas Hizmet plantea muchos riesgos en varios niveles: para los niños y sus padres, para las sociedades nacionales en las que operan las escuelas Maarif y a nivel bilateral entre Turquía y los países anfitriones.

Toguslu (2017) explicó estos riesgos en primer lugar a nivel bilateral, previendo correctamente que una vez que las tensiones diplomáticas de 2016 y 2017 disminuyeran, los países africanos habían allanado el camino para que las capacidades de poder duro de Turquía se expandieran aún más en África utilizando las escuelas como una extensión, como se observó en Senegal.^{xxxi} En apariencia, la Fundación quiere que los países crean que la calidad de la educación y las instalaciones ofrecidas en las escuelas Maarif es de un nivel superior y que la Fundación pondrá fin a la supuesta educación difamada o defectuosa que se ofrecía anteriormente en las escuelas Hizmet. Esta presentación superficial es evidente en la declaración de Nalova Lyonga, Ministra de Educación Secundaria de Camerún:

“Los estudiantes aprenderán francés e inglés, además de turco, y desarrollarán una cultura diferente y el hábito de vivir juntos. Damos importancia a los diferentes idiomas como parte de la cultura y acogemos con alegría la educación turca. Creo que la cultura turca nos aportará mucho.”^{xxxii}

A nivel más profundo, la realidad es que Turquía está utilizando la Fundación Maarif para expandir su influencia política. Esta tendencia se evidencia a partir de comportamientos pasados, como la exportación de profesores e imanes turcos a Europa para recopilar información sobre las comunidades diaspóricas y asegurarse de que sigan las directivas e ideología del partido AKP.^{xxxiii} Akgun & Ozkan (2020) también han informado sobre las aspiraciones de la Fundación de ir más allá del ámbito educativo y realizar una contribución más amplia hacia la política exterior de Turquía y las relaciones diplomáticas a través del sector educativo.^{xxxiv}

Además, existen riesgos significativos asociados a la erradicación de las escuelas Hizmet. Los maestros de Hizmet ofrecían una calidad educativa superior al promedio a los estudiantes en sus países de acogida. Esto se evidencia en la excelencia académica atribuida a los estudiantes y en la alta tasa de satisfacción mostrada por los padres; las escuelas Hizmet eran reconocidas hasta el punto en que los funcionarios estatales preferían enviar a sus hijos a la educación de Hizmet.^{xxxv} Organizaciones internacionales, como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), también han encontrado que el sistema educativo de Turquía tiene un rendimiento inferior en comparación con otros países. En particular, existe un riesgo conocido de acoso sexual en las instituciones educativas y en Turquía en general, demostrado por los escándalos que rodean a la Fundación Ensar, la cual tenía estrechos vínculos con el presidente Erdogan.^{xxxvi} Turquía en sí misma no proporciona una educación de calidad a sus estudiantes y, sin embargo, exporta sus propios sistemas educativos y valores a otros países. Esto plantea un riesgo fundamental para los países que importan la educación turca al disminuir el nivel de la educación en los países receptores, impidiendo que los niños reciban la educación de calidad que merecen. Por extensión, esto podría tener un impacto negativo en el desarrollo económico de los países receptores al impedir la acumulación de capital humano a través de una educación de calidad.

Un riesgo importante es la posibilidad de que la Fundación Maarif pueda promover el objetivo de Erdogan de convertirse en líder del mundo islámico utilizando la inversión como un medio para

congraciarse con él y su agenda ante los musulmanes no turcos que viven en el extranjero.^{xxxvii} Esta ambición es peligrosa por dos razones. En primer lugar, el enfoque de "convivencia" y apertura de las escuelas de Hizmet para dialogar con diferentes etnias, especialmente religiones, contrasta fuertemente con la ideología cerrada y exclusiva de Erdogan, quien en el pasado ha afirmado abiertamente que los musulmanes y los cristianos no deben relacionarse entre sí. En segundo lugar, África tiene problemas únicos con el terrorismo, como la proliferación del ISIS en Mozambique, Uganda y la República Democrática del Congo, así como Boko Haram en Nigeria. Si la Fundación Maarif se hiciera cargo de un sector significativo del sistema educativo en muchos países africanos, estos problemas podrían empeorar, ya que las escuelas difundirían la ideología de Erdogan, que fundamenta la política en principios religiosos.^{xxxviii} Dr. Dinse expresó su preocupación respect al riesgo de desestabilización de sociedades africanas diciendo:

“Lo que ha sucedido con nuestra inversión es extraño para cualquier observador (...) En un país con un sólido sistema de estado de derecho y que alberga la sede de la Unión Africana, la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África y muchas comunidades diplomáticas, resulta increíble que una inversión extranjera pueda ser tomada por la fuerza sin recurrir al estado de derecho.”

Las Escuelas Hizmet estaban protegidas de este riesgo porque carecían de un vínculo formal con Gülen y, por lo tanto, nunca intentaron crear un movimiento global basado únicamente en la ideología de Gülen. Ni las escuelas ni los estudiantes intentaron defender a Gülen después del fallido golpe de estado, ni se opusieron directamente a las acciones de Erdogan.^{xxxix} Las escuelas se mantuvieron como instituciones educativas en lugar de herramientas políticas. La única actividad política vinculada causalmente a las escuelas Hizmet fue la protesta en defensa de la autonomía y legalidad de las escuelas frente a los intentos de adquisición de la Fundación Maarif. G. Angey (2018) documentó esta resistencia en un estudio de caso en Senegal, donde la sociedad civil, los padres y los funcionarios públicos, en lugar de turcos o personal de Hizmet, desafiaron públicamente las transferencias intentadas en los tribunales, citando los riesgos de perder oportunidades educativas valoradas.^{xl}

No hay forma posible de que las escuelas Maarif estén aisladas de la política debido a que la Fundación es una institución del estado y porque Turquía mantiene una influencia económica sobre los gobiernos africanos. Por lo tanto, incluso si la sociedad civil africana, los funcionarios

públicos y los organismos estatales se movilizan de manera más sustantiva contra las escuelas, los gobiernos africanos aún se verán obligados a cumplir y cooperar con las demandas de Erdogan debido a la amenaza económica de empeorar las relaciones con Turquía. Por ejemplo, la Comisión de Inversiones de Etiopía señala que Turquía es el segundo mayor inversionista en Etiopía, con \$2.5 mil millones de inversión directa. Las empresas turcas también son los mayores empleadores, proporcionando aproximadamente 30,000 empleos.^{xli} Estos hechos le otorgan a Erdogan el poder de influir, para bien o para mal, en el progreso socioeconómico de Etiopía y, por lo tanto, el poder de exigir acciones políticas al gobierno etíope.

CONCLUSIÓN

En resumen, el gobierno turco ha cambiado sus objetivos de política exterior hacia la exportación de la educación, especialmente hacia África. Inicialmente, este cambio fue producto del movimiento Gülen, que apoyaba la enseñanza de la moderación, el humanitarismo y el multiculturalismo. El movimiento Gülen inspiró las escuelas Hizmet, que carecían de cualquier vínculo explícito con Gülen y ciertamente no fueron planeadas por él, aunque buscaban continuar su ética innovadora. Estas escuelas allanaron el camino para la inversión privada, los vínculos culturales y la diplomacia educativa antes de la entrada de representantes públicos del gobierno turco; sin embargo, también es cierto que las escuelas Hizmet dependían de la buena voluntad del gobierno turco, utilizando redes oficiales de comunicación para abrir más escuelas en toda África. El surgimiento y la caída de Hizmet son, por lo tanto, una tragedia resultada de la identidad fluida de las escuelas. Eran tanto producto de Turquía, ya que se inspiraron en Gülen, fueron financiadas por empresarios turcos y fueron posibles gracias a las conexiones con funcionarios públicos, como producto de la sociedad local, que con el tiempo llegó a respetar y apropiarse de las instituciones donde sus hijos recibieron una educación de alta calidad. Esta localización de la propiedad formal e informal hizo que las escuelas adoptaran una identidad más africana o europea que turca. Esta dinámica es evidente en la lucha local, en lugar de internacional, contra la expropiación de las escuelas Hizmet.

Sin embargo, las narrativas relacionadas con las escuelas son divergentes. Muchas de las fuentes citadas en este informe respaldan la narrativa de que las escuelas Hizmet eran una extensión directa del movimiento Gülen que tenía la intención de aislar a Turquía y al AKP con el objetivo de derrocar al gobierno. Otros respaldan la contra-narrativa de que el movimiento y las escuelas están

siendo perseguidos por el gobierno turco como parte de su campaña por el dominio político y el desprecio por los derechos humanos. Este informe avanza en esta contra-narrativa, destacando la escalada de propaganda del gobierno turco contra Gülen y las escuelas Hizmet en el extranjero, que recordaba los temores preexistentes sobre el terrorismo y la inestabilidad generalizados en África y Europa. El establecimiento de la Fundación Maarif profundizó estos temores al inculcar en las sociedades donde Hizmet había tenido éxito la idea de que las escuelas Hizmet difundían sentimientos antigubernamentales y ofrecían una educación de baja calidad. La Fundación ofreció sus propias escuelas Maarif como alternativa, afirmando que eran tanto educativamente superiores como más alineadas con los objetivos políticos de los países anfitriones. Pero la realidad es que la Fundación es un brazo extendido del régimen de Erdogan que tiene como objetivo erradicar el sistema Hizmet, recuperar el control sobre las relaciones exteriores y adquirir influencia sobre otros países y dignatarios bajo los auspicios de la sociedad civil extranjera.

ⁱ Toguslu, E. (2017) 'The Turbulence between AKP and Hizmet: The African Case'. *Centre for Hizmet Studies*, p. 9; see also *BBC* (2016) 'Tukey coup: What is Gulen movement and what does it want?'. Available online from: <https://www.bbc.com/news/world-europe-36855846> [Accessed 09/07/2022]; see also Norton, J. & Kasapoglu, C. (2016) 'Turkey's post-coup crackdown hits 'Gulen schools' worldwide'. *BBC*. Available online from: <https://www.bbc.com/news/world-europe-37422822> [Accessed 09/07/2022].

ⁱⁱ Toguslu, pp. 8-9.

ⁱⁱⁱ *Ibid.*, pp. 10-11 & 13; see also Dipama, S. & Dal, E. P. (2019) 'Assessing the Turkish "Trading State" in Sub-Saharan Africa', in Dal, E. P. (eds.) (2019) *Turkey's Political Economy in the 21st Century*. Palgrave Macmillan, Cham., pp. 250-253; see also Angey, G. (2018) 'The Gulen Movement and the Transfer of a Political Conflict from Turkey to Senegal'. *Politics, Religion & Ideology*, Vol. 19(1), p. 53 ("By 2013, the Gülen Movement had over 100 schools in 50-odd countries across Africa and was collaborating closely with the Turkish state on the ground.")

^{iv} Toguslu, pp. 16-17; see also Akgun, B. & Ozkan, M. (2020) 'Turkey's Entrance to International Education: The Case of Turkish Foundation'. *Insight Turkey*, Vol. 22(1), p. 60.

^v *Stockholm Center for Freedom* (2021a) 'Turkey's Maarif Foundation took over 216 Gulen-linked schools in 44 countries, chairman says'. Available online from: <https://stockholmcf.org/turkeys-maarif-foundation-took-over-216-gulen-linked-schools-in-44-countries-chairman-says/> [Accessed 16/07/2022] (In order to dissuade his followers regarding these charges, Erdogan began designated the Gulen movement as a terrorist organisation, and that these charges are merely a conspiracy to take down and usurp the government).

^{vi} Dr. Sezgin likens Erdogan to Mephisto from Johann Wolfgang von Goethe's *Faust*, explaining that Erdogan's corrupt nature could have stopped much earlier but instead progressed towards the pinnacle moment when he felt the zeal of the public supporting him and recognized that without support, he would face persecution. The series of charges led to Erdogan committing still more corruption and criminal activity, feeding his growing paranoia and need to collect constant intelligence, growing into a vicious cycle of corruption, crimes, and lies.

^{vii} Toguslu, p. 19.

^{viii} *Ibid.*; see also Angey, p. 58.

^{ix} Abstract taken from the official law: <https://www.global-regulation.com/translation/turkey/3393423/turkey-maarif-foundation-law.html> [Accessed 10/07/2022].

^x Toguslu, p.; Angey, p. 59.

^{xi} Toguslu, pp. 19 & 20 19 (the author notes that "What the Education Ministry should be doing is being handed over to a foundation" which further indicates that the government wishes to continue acting via actors that hold a semi-public status of not exactly representing the government but still carrying out the tacitly approved conduct of its public officials); see also Angey, pp. 59-60; see also Akgun & Ozkan, p. 65 (Despite the nature of propaganda in

this article, it is interesting to see how the domestic perspective of the Gulen movement's and Hizmet schools' respective images. It state that "In the past, the brand of 'Turkish schools' abroad was mostly used, popularized and even hijacked by FETO" and that the Foundation's activities aim at "reclaiming [the] educational soft power for Turkey."

^{xii} Toguslu, p. 21; see also Angey, pp. 60-61; see also Donelli, p. 10; see also Tigli, I. *et al.* (2021) 'Turkey's Maarif Foundation takes over 2nd FETO-linked school in Ethiopia'. *Anadolu Agency*. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/education/turkeys-maarif-takes-over-2nd-feto-linked-school-in-ethiopia/2305135> [Accessed 10/07/2022]; see also *Daily Sabah* (2021) 'Turkey's Maarif Foundation takes over all FETO schools in Ethiopia'. Available online from: <https://www.dailysabah.com/politics/war-on-terror/turkeys-maarif-foundation-takes-over-all-feto-schools-in-ethiopia> [Accessed 10/07/2022].

^{xiii} Angey, p. 60; see also Dipama & Dal, pp. 245-246, 249, and 257-263.

^{xiv} *Daily Sabah* (2016) 'Maarif Foundation takes over FETO schools in Gabon'. Available online from: <https://www.dailysabah.com/war-on-terror/2016/12/22/maarif-foundation-take-over-feto-schools-in-gabon> [Accessed 10/07/2022]

^{xv} Halil, I. & Kazanci, H. (2017) 'Turkey takes over FETO terror group schools in Chad'. *Anadolu Agency*. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/africa/turkey-takes-over-feto-terror-group-schools-in-chad/1014315> [Accessed 10/07/2022].

^{xvi} *Ibid.*

^{xvii} Paksoy, Y. (2017) 'FETO-free era of national education begins in Guinea'. *Daily Sabah*. Available online from: <https://www.dailysabah.com/war-on-terror/2017/02/02/feto-free-era-of-national-education-begins-in-guinea> [Accessed 10/07/2022].

^{xviii} Yuzbasioglu, N. (2017) 'Burundi transferring FETO schools to Turkish Foundation'. *Anadolu Agency*. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/africa/burundi-transferring-feto-schools-to-turkish-foundation/908418> [Accessed 10/07/2022]; see also Tih, F. K. (2017) 'Burundi to transfer FETO schools to Turkey's Maarif'. *Anadolu Agency*. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/africa/burundi-to-transfer-feto-schools-to-turkey-s-maarif/825981> [Accessed 10/07/2022].

^{xix} *Daily Sabah* (2017) 'Djibouti gives Turkey's Maarif Foundation green light to build schools'. Available online from: <https://www.dailysabah.com/education/2017/03/07/djibouti-gives-turkeys-maarif-foundation-green-light-to-build-schools> [Accessed 10/07/2022].

^{xx} *Stockholm Centre for Freedom* (2018).

^{xxi} Durul, T. (2018) 'FETO-linked school in E.Guinea handed over to Maarif Foundation'. *Anadolu Agency*. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/africa/feto-linked-school-in-eguinea-handed-over-to-maarif-foundation/1255942> [Accessed 10/07/2022].

^{xxii} *Turkiye Maarif Vakfi* (2019) 'Official Opening of Maarif Schools in Cameroun'. Available online from: <https://turkiyemaarif.org/post/7-official-opening-of-maarif-schools-in-cameroun-615?lang=en> [Accessed 16/07/2022].

^{xxiii} Tigli, I. *et al.* (2021) 'Turkey's Maarif takes over 2nd FETO-linked school in Ethiopia'. Available online from: <https://www.aa.com.tr/en/education/turkeys-maarif-takes-over-2nd-feto-linked-school-in-ethiopia/2305135> [Accessed 16/07/2022].

^{xxiv} *Stockholm Center for Freedom* (2021b) 'Turkey's Maarif Foundation illegally seized German-run schools in Ethiopia, says manager'. Available online from: <https://stockholmcf.org/turkeys-maarif-foundation-illegally-seized-german-run-school-in-ethiopia-says-manager/> [Accessed 16/07/2022].

^{xxv} *Ibid.*

^{xxvi} *Ibid.*

^{xxvii} *Daily Sabah* (2021).

^{xxviii} *Daily Sabah* (2019) 'Maarif Foundation opens its first school in EU'. Available online from: <https://www.dailysabah.com/war-on-terror/2019/09/18/maarif-foundation-opens-its-first-school-in-eu> [Accessed 16/07/2022].

^{xxix} *Stockholm Center for Freedom* (2021a).

^{xxx} Usta, B. (2021) 'Turkey's Maarif resumes activities at full speed, taking over 214 schools across world'. Available online from: <https://www.dailysabah.com/politics/war-on-terror/turkeys-maarif-resumes-activities-at-full-speed-taking-over-214-schools-across-world> [Accessed 16/07/2022].

^{xxxi} Toguslu, p. 21.

^{xxxii} *Turkiye Maarif Vakfi*.

^{xxxiii} Toguslu, p. 21; see also Pitel, L. (2021) 'Erdogan's great game: Soldiers, spies and Turkey's quest for power'. *Financial Times*. Available online from: <https://www.ft.com/content/8052b8aa-62b9-40c9-a40c-d7187d5cd98a>

[Accessed 16/07/2022]; see also San, S. (2021) ‘Turkish spies are abducting Erdogan’s political opponents abroad’. *Open Democracy*. Available online from: <https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/turkish-spies-are-abducting-erdogans-political-opponents-abroad/> [Accessed 16/07/2022]; see also Vidino, L. (2019) ‘Erdogan’s Long Arm in Europe’. *Foreign Policy*. Available online from: <https://foreignpolicy.com/2019/05/07/erdogans-long-arm-in-europe-germany-netherlands-milli-gorus-muslim-brotherhood-turkey-akp/> [Accessed 16/07/2022].

^{xxxiv} Akgun & Ozkan, p. 68.

^{xxxv} Toguslu, pp. 21-22; see also Angey, pp. 62 & 65; see also Donelli, p. 7.

^{xxxvi} Toguslu, p. 22; see also *Programme for International Student Assessment (PISA)* (2018) ‘Result from PISA 2018 – Turkey’. Available online from: https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_TUR.pdf [Accessed 16/07/2022]; see also *Nordic Monitor* (2019) ‘Turkey’s Ensar Foundation, caught up in child sexual abuse, became OIC partner’. Available online from: <https://nordicmonitor.com/2019/09/turkeys-ensar-foundation-caught-up-in-child-sexual-abuse-became-oic-partner/> [Accessed 16/07/2022].

^{xxxvii} Toguslu, pp. 23-24; see also *Stockholm Center for Freedom* (2018)

^{xxxviii} Toguslu, pp. 22-23 & 24.

^{xxxix} Angey, p. 65.

^{xl} *Ibid.*, pp. 65-66.

^{xli} *Daily Sabah* (2021); see also Dipama & Dal, p. 260.